



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku stečaja nad dužnikom BROD d.o.o. u stečaju Podcrkavlje, Diljska ulica 3, OIB 80737737522, 31. siječnja 2025.

riješio je

I - Stečajni upravitelj Nenad Homar iz Koprivnice, Dravska 1, OIB 11719729882, imenovan pravomoćnim rješenjem ovog Suda posl. br. St-659/2023-92 od 4. studenog 2024. nastavlja obavljati dužnost stečajnog upravitelja s ovlastima po isteku roka od 8 dana od dana objave na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda rješenja Visokog trgovačkog suda RH posl. br. PŽ-4653/2024-2 od 10. prosinca 2024., kojim je ukinuta odluka o njegovom razrješenju posl. br. St-659/2023-95 od 11. studenog 2024.

II - Po isteku roka od 8 dana od dana objave na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda rješenja Visokog trgovačkog suda RH posl. br. PŽ-4653/2024-2 od 10. prosinca 2024. prestaju ovlasti stečajnom upravitelju Tihomiru Zecu iz Osijeka, Kardinala Štepinca 4, OIB 80723087237, koji je imenovan istim rješenjem posl. br. St-659/2023-95 od 11. studenog 2024. koje je ukinuto odlukom Visokog trgovačkog suda RH posl. br. PŽ-4653/2024-2 od 10. prosinca 2024.

III - Utvrđuje se da sve radnje koje je poduzeo stečajni upravitelj Tihomir Zec u stečajnom postupku od dana imenovanja do prestanka ovlasti, proizvode pravne učinke.

IV - Nalaže se stečajnim upraviteljima obaviti primopredaju dužnosti i o tome dostaviti Sudu zapisnik.

V - Nalaže se stečajnom upravitelju Tihomiru Zecu dostaviti Sudu izvješće o svim poslovima koje je obavio u stečajnom postupku s prijedlogom određivanja nagrade i naknade stvarnog troška.

VI - Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-659/2023-95 od 11. studenog 2024., razriješen je dužnosti stečajni upravitelj Nenad Homar na vlastiti zahtjev te je imenovan Tihomir Zec.

2. Protiv tog rješenja novoimenovani stečajni upravitelj Tihomir Zec izjavio je žalbu, u kojoj u bitnome navodi kako odobravanje razrješenja na vlastiti zahtjev nije bio opravdan razlog, kao niti način obavljenog izbora temeljem kojeg je imenovan novim stečajnim upraviteljem.

3. Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH posl. br. PŽ-4653/2024-2 od 10. prosinca 2024., u povodu žalbe Tihomira Zeca, predmetno rješenje je ukinuto, pa je predmet vraćen na ponovni postupak uz obrazloženje da nije bilo osnove za razrješenje Nenada Homara na vlastiti zahtjev, a da nisu niti osnovani razlozi zbog kojih je novoimenovani stečajni upravitelj izabran na temelju odredbe čl. 84 st. 2 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ) automatskom dodjelom s iznimkom iz kruga stečajnih upravitelja koji su odvjetnici i imaju pisarnice u sjedištu suda jer predračun troškova stečajnog postupka i mogućih parničnih postupaka je uobičajen u svakom stečajnom postupku, a činjenica da stečajni upravitelji koji žive više od 200 km od sjedišta suda sami su zatražili da ih se stavi na listu suda koji vodi ovaj stečajni postupak pa su stoga morali znati da bi mogli biti imenovani i u stečajnim postupcima u kojima nema dostatnih sredstava, a ima dosta obveza. Stoga drugostupanjski sud smatra da navedeni razlozi nisu bili opravdani da se imenovanje obavi automatskom dodjelom s iznimkom, te je uputio ovaj Sud donijeti novu odluku.

4. Prethodna odluka o imenovanju stečajnog upravitelja Nenada Homara posl. br. St-659/2023-92 od 4. studenog 2024. donesena je na temelju izbora koji je bio obavljen metodom slučajnog odabira u skladu s čl. 84 st. 1 SZ-a, s tim da je s popisa stečajnih upravitelja bila izuzeta samo Maja Šoštarko koja se u trenutku izbora i dalje nalazila na popisu aktivnih stečajnih upravitelja u sustavu e-Spisa iako je već postojalo ovršno rješenje nadležnog Ministarstva od 28. listopada 2024. o njezinom privremenom izuzimanju od izbora i imenovanja za područje nadležnosti ovog Suda. S obzirom da je navedena odluka o imenovanju Nenada Homara postala pravomoćna, a rješenjem Visokog trgovačkog suda RH br. PŽ-4653/2024-2 od 10. prosinca 2024. odluka o njegovom razrješenju je ukinuta, to stečajni upravitelj Nenad Homar u skladu s navedenim pravomoćnim rješenjem nastavlja obavljati dužnost stečajnog upravitelja i to nakon isteka roka od 8 dana od dana objave ukidbenog rješenja na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda, kada se u skladu s čl. 12 st. 3 SZ-a smatra da je dostava rješenja obavljena i kada je ujedno rješenje o njegovom imenovanju postalo izvršno. U odnosu na odluku Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije od 11. studenog 2024. kojom se Nenad Homar privremeno izuzima od izbora i imenovanja stečajnog upravitelja s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog Suda, valja istaći da je ova odluka postala izvršna nakon pravomoćnosti rješenja kojim je imenovan u ovom stečajnom postupku pa u skladu s odredbom čl. 84 st. 3 SZ-a kojom je propisano da stečajni upravitelj može nastaviti obavljati dužnost u postupcima u kojima je imenovan, ali ga se izuzima od izbora i imenovanja u novim predmetima, odlučeno je kao u točki I izreke.

5. Temeljem istog rješenja Visokog trgovačkog suda RH br. PŽ-4653/2024-2 od 10. prosinca 2024. prestaju ovlasti stečajnom upravitelju Tihomiru Zecu, s tim da sve radnje koje je poduzeo tijekom stečajnog postupka proizvode pravne učinke jer žalba koju je uložio protiv rješenja o imenovanju nije odgađala provedbu rješenja kako je to propisano odredbom čl. 19 st. 3 SZ-a pa je odlučeno kao pod točkom II, III i V rješenja.

6. Odluka o primopredaji dužnosti donesena je primjenom odredbe čl. 87 st. 7 SZ-a, pa je odlučeno kao pod IV, a kao pod točkom VI odlučeno je na temelju odredbe čl. 12 st. 1 istog Zakona.

7. Budući činjenice na koje upućuje u svojoj odluci Visoki trgovački sud RH već proizlaze iz dosadašnjeg tijeka postupka, a temeljem pravomoćnog rješenja o imenovanju stečajnog upravitelja Nenada Homara, koji je izabran metodom slučajnog odabira u skladu s čl. 84 st. 1 SZ-a, to nije bilo potrebe donositi novu odluku o imenovanju drugog stečajnog upravitelja već samo donijeti ovo rješenje koje se nakon ukidbene odluke temelji na činjenicama koje proizlaze iz dosadašnjeg tijeka postupka.

U Slavonskom Brodu 31. siječnja 2025.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja postoji pravo žalbe u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, s tim da se dostava smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba protiv rješenja ne odgađa njegovu provedbu.

Broj zapisa: **9-30872-739c9**

Kontrolni broj: **068bc-61387-f3fa9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.